

CLAUSE 1. Etc.,

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

“ That Clause 1, the long title to Preamble and the Enacting formula do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted*

Clause 1, the long Title the Preamble and the Enacting formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

SRI M. Y. GHORPADE : Sir, I move :—

“ That the Mysore Betting Tax & Race Courses Licensing (Karnataka Amendment) Bill, 1974 be passed.”

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

“ That the Mysore Betting Tax & Race Courses Licensing (Karnataka Amendment) Bill, 1974 be passed.”

*The motion was adopted and the Bill was passed*

KARNATAK AND MYSORE UNIVERSITIES  
(AMENDMENT) BILL, 1974.

MOTION TO CONSIDER

SRI M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Education) : Sir, I move :—

“ That the Karnataka and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1974, be taken into consideration.”

MR. DEPUTY SPEAKER : Motion moved :—

“That the Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1974, be taken into consideration.”

‡ SRI M. MALLIKARJUNASWAMY : Sir, this is only an amending Bill. As the Hon. members are aware there was a promulgation of the Mysore and Karnatak (Amendment) Ordinance 1973. As the matter was very very urgent and as both the Houses were not in session, the Governor considered it expedient to do so. The term of office of the members of the various authorities of the Mysore University was also due to expire on 31st December 1973, and similarly the term of office of the vice-Chancellor of the Karnatak University was also due to expire before the finalisation of the relevant provision in the Mysore State Universities Bill. This Bill is only to replace this Ordinance. I commend this amending Bill for the consideration of this august House.

‡ SRI H. D. DEVE GOWDA : I would like to know under what circumstances the Ordinance was issued. Has the Hon'ble Minister anything to say in support of it ?

ಶ್ರೀ ಎಂ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ : ಮೂರು ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ಶಾಸನ ಮೂಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿ, ಅದು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಯಾವ ಯಾವ ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿ ಅಥಾರಿಟೀಸ್ ಇವೆಯೋ ಅವುಗಳ ಟರ್ಮ್ ಮುಗಿದ. ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಲೆಜಿ ಸ್ಲೇಚರ್ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮೈಸೂ-ಛಾನ್ಸಲರ್ ಹುದ್ದೆಗೆ 31ನೇ ತಾರೀಖು ಡಿಸೆಂಬರ್ ಚುನಾವಣೆಯಾಗ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಮೊಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಅಫ್ ಆಬ್ಜಕ್ಷನ್ಸ್ ಆಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

5-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ (ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ : ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಮ್ಮ ಪಿದ್ವಾ ಇಲಾಖಾ ಸಚಿವರು ಏನು ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ರ್ಯಾಟಿಫೈ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕಟುವಾದಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಸಚಿವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು. ನಿಮಗೆ ಯಾರ ನ್ನಾದರೂ ಹತ್ತಿಕ್ಕಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಎಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ ಎಂದರೆ ಹಿಂದೆಂದೂ ಇಂತಹ ಘಟನೆಗಳು ನಡೆದಿರಲಾರವು, ಆ ರೀತಿ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೋಸ್ಕರ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದಿರುವ ನಿದರ್ಶನ ಇದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಯಾರನ್ನು ಉಪಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. I know she is known for her integrity. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅವರು ಯಾವ ಜಾತಿ ಎಂದು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನೀವು ಹಲವಾರು ಸಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ನೀವು ಈಗ ಎಕ್ ಹಿಜಿಟ್ ಮಾಡಿ ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. It may be accidental that is a different issue. ಚುನಾವಣೆ ಕಾಲ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ ನಾಮಿ ನೇಷನ್ ಪೇಪರ್ಸ್ ಫೈಲ್ ಮಾಡಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಡೆಯುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ನೀವು ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಿಂದ ನಿಮಗೆ ಗೌರವ ಬರುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಎಕ್ಸ್ ಪ್ಲೇನೇಟರಿ ನೋಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಮೂರು ಯೂನಿ ವರ್ಸಿಟಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂಥ ಅಕ್ಷನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಅರಿವಾದದ್ದು ಯಾವಾಗ? ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಭ್ಯರ್ಥಿ ಗೆಲ್ಲಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ವ.ನವರಿಕೆಯಾದಾಗ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಬಂತು. ಅದು ಸರಿಯಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಈ ಕ್ರಮ ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಈ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದವರು ಜಾತಿ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಆಳಿದರು ಎಂದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಉಪದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ಕಾರ್‌ಬಾರು ನಡೆಸಿದ್ದೀರಿ, ನಾಳಿದು ಬಚ್ಚಿ ನಲ್ಲಿ ಬಚ್ಚಿ ಡಿಸ್‌ಕಪ್ಷನ್ ಪ್ರೆಲೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ನೀವು ಏನೇನು ಮಾಡಿ ದ್ದೀರಿಂದು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಉಪದೇಶ ಹೇಳುವುದು ಅದರೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಳಪೆ ಕೆಲಸ. ದೊಡ್ಡತನ ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಕಳಪೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಡಿ ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಜನ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಹೋಗುವ ಜಾಡು ಯೋಗ್ಯವಾದದ್ದು ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಒಹಿರಂಗವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಕರ್ನಾಟಕ

(ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ)

ಯೋನಿವರ್ನಿಷಯಲ್ಲಿ ಲಿಂಗಾಯಿತರು ಮೈಸೆ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಆಗುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಹಿಂದಿನಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಎಲ್ಲ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾ ನಿಯದ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರೇ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಅದು ನಿಜ. ನಿಮ್ಮ ಮೂಲ ಬಂಡವಾಳ, ಮೂಲ ಆಸ್ತಿ ಸಮಾಜವಾದ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಕನದ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕಿ. ಸಮಾಜವಾದದ ಬಂಡವಾಳ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಾಗ ಮಲ್ಟಿಕಾರ್ಬುನ ಸ್ವಾಮಿಯವರ ಹೃದಯಾಂತರಾಳದಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಅವರು ಪಕ್ಷದ ಕಾರಣ ಕೋಸ್ಕರ ಹಿಡಿದು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ದೃಢ ವಾದ ನಿಲುವು ತಾಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪೂರ್ಣ ವಿಶ್ವಾಸ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಮಂತ್ರಿಯಾದುದರಿಂದ ಅವರನ್ನು ಅಭಿನಂದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಒಂದು ಜನಾಂಗವನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುತ್ತೇವೆ ಅನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಆಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ, ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಒಂದು ಜನಾಂಗವನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಂದಂತಹ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ನಿಮಗೆ ಇರ ತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ನಿದರ್ಶನ ಇದು. ಒಂದು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಬಡವರಿಗೋಸ್ಕರ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಯಾವ ಜಾತಿಗೇ ನೀಮಿತ ವಾಗಿಲ್ಲ. ನೀವು ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹರಿಜನರ ಕೆಲಸ ಮಾಡ ಲಿಲ್ಲ, ಬಹಳ ಜನ ಸರ್ವೋತ್ತಮರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದಾದರಿಂದ ಕೇವಲ ಒಂದು ಯೋನಿವರ್ನಿಷಯಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಒಂದು ಜಾತಿಯವರು ಬರು ತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ನಿಮ್ಮ ನಿರೀಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ ಗೆಲ್ಲಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಡು ಬಂದಾಗ ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ, ಸಾಧುವಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಬಂಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ್ ಅರಸ್ ಅವರು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿರುವಾಗ ಸ್ವಜನ ಪಕ್ಷಪಾತ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅವರನ್ನು ಮೈಸೆ ಚಾನ್ಸಲರಾಗಿ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಇವೊತ್ತು ಜನ ನನ್ನನ್ನು ಕ್ಷಮಿಸಲಾರರು, ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದಕ್ಕೂ, ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎಂದು ಜನ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲಾದರೂ ಅದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಮೊದಲೇ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಬಗ್ಗೆ ದ್ವೇಶವಿಲ್ಲ. ಈಗ ನಡೆದಿರತಕ್ಕ ಘಟನೆಯಿಂದ ನೀವು ಮೈಪಾತದ ಗುಂಡಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ನಿರ್ಣಯದ ಬಗ್ಗೆ ಗವರ್ನರ್‌ರವರು ಕೂಡ



ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಈ ಮಾತನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಹೇಳಿದೆ.

ಗೌರವರವರೂ ಕೂಡ ಈ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ರುಜು ಹಾಕದಂತೆ ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಾದರೆ ಪಂಜಾಬಿನ ಗೌರವರವರು ಆ ಸರ್ಕಾರ ಕಳುಹಿಸಿದಂಥ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದು ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಓದಿದ್ದೇನೆ. ಗೌರವರವರೇ ಆ ಶಕ್ತಿ ಇರಬೇಕು. They should not become puppet in the hands of the Government of India ಇಂಥ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ತಂದಾಗ ಅದು ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಗೌರವ ತರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಲ್ಲ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲಿನಲ್ಲಿ ಕೋರ್ಟಿನವರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಗೌರವರವರು ಇಂಥಾ ಆರ್ಟಿಕಲಿಗೆ ರುಜು ಹಾಕುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಪ್ರಪಂಚ ಮುಳುಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ; ದೇಶ ಕೊಚ್ಚಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂದು ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದ ತತ್ವವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಇದೆ ಇದು ಸ್ವಜನಪಕ್ಷಪಾತಕ್ಕೆ ನಾಂದಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ವಕ್ತರಿಗರು ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಏನೇನೋ ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದಿಯಾಗಿ ಏನೇನು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವನ್ನೆಲ್ಲಾ 1 2 3 4 ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ: ಎಂದು ತಮಗೆ ಒಂದು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಕಟುವಾಗಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ವಿರೋಧಿಸತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ನೀವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಗ್ಯ ಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು. ಅದುದರಿಂದ ಇದು ಅಧಿಕಾರದ ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ಇದು ಅಧಿಕಾರದ ಪರವಾವಧಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

‡ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟೆ) :

ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಕರ್ನಾಟಕ ಆಂಡ್ ಮೈಸೂರ್ ಯುನಿವರ್ಸಿಟೀಸ್ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಿಲ್ 1974ರ ಮಸೂದೆ ನೋಡಿದಾದರೂ ಕೂಡ ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಮತ್ತು ಅದು ಏತಕ್ಕೆ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಕೂಡ ಸಮರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈಗ ಇಲ್ಲ. ಆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಕ್ಕು ಕೊಟ್ಟು ಆಚೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಸಹ ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಈವಾಗ ರಚಿತವಾಗಿರುವ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಕೆಲವು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ, ಕೆಲವರನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಹಾಗೆ ಕೆಲವರನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ, ಕೆಲವರನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೂ ಯಾವ ಅಳತೆಕಡ್ಡಿ ಕೋಲು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಪ್ಲಾಟ್‌ಫಾರ್ಮಿನಲ್ಲಿ ತಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಭಾಷಣ ನೋಡಿದರೆ ಜಾತಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ತಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸ ನೋಡಿದರೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಜಾತಿ ಮುಖಾಂತರವೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದನ್ನು ನಾನು ಲಿಖಿತ ಮೂಲಕ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ವಿಚಾರ ಏನೆಂದರೆ ಒಂದು ಶುದ್ಧ ಹಸ್ತದ ಮತ್ತು ಯಾವ ವಿಧದಲ್ಲೂ ಕಾಂಟ್ರಿವರ್ಸಿಗೆ ಸಿಕ್ಕದೇ ಹೋಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀ ಬದ್ರಿ ನಾರಾಯಣರವರನ್ನು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶಂಕರಅಳ್ವರನ್ನು ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆನೇಕರು ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ತಪ್ಪು ಸ್ಥಾನ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ ಎಂದು ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರವಾಗಿ ನಾನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಶ್ರೇಷ್ಠ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಶ್ರೀ ಬದರಿನಾರಾಯಣ ಅವರು. ಇಂತಹ ಯೋಗ್ಯರಾದಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರಾದವರನ್ನು ತರುವ ಸಾಗೆ ಇದ್ದರೆ ಅಂಥಾವರಿಗೆ ಜಾಗ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಮತ್ತು ಮೊಂಸ ತಿನ್ನತಕ್ಕಂಥಾವರಿಗೆ, ಕುಡಿಯತಕ್ಕಂಥಾವರಿಗೆ, ಬ್ರಾಹ್ಮಣರಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಅದುದರಿಂದ ಯಾವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಜಾತಿ ಮುಖಾಂತರ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಾವು ಹೇಳುವ ವಿಚಾರ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟದ್ದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : It is a back ground ನಾನು ಹೇಳಿದ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಇಷ್ಟೆ. ಅವರ ನಡೆನುಡಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳಿದೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವರು ಎಂದರೆ ಯಾರು ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ : ಸರ್ಕಾರದವರು

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹಾಗೆ ಹೇಳಿರಿ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಂದು ಹೇಳಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ :—ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಧವಾದ ಸಮಾಧಾನ ಏನೆಂದರೆ ಎಜುಕೇಷನ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಇಬ್ಬರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯರಾದವರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀ ಬದರಿನಾರಾಯಣ್‌ರವರನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ವಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಲಂಚ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ದೂರವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ, ಸ್ವಲ್ಪ ನ್ಯಾಯವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಒಂದು ಸಮಾಧಾನದ ವಿಷಯ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೋದೇಯಲ್ಲಿ ತಾವು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ವಿಚಾರ ಸರಿ. ಮತ್ತು ಈ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ರೀಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದೂ ಸರಿ. ಆದರೆ ಇದರಿಂದ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಮೈಸ್ ಥಾನ್ಸ್‌ಲರ್ ನಿಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥವರಿಗೆ ಇದು ಡಿಸ್‌ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಆಯಿತು. ಮತ್ತು ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆ ಮೇಲೆ ತಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರೊಬ್ಬರನ್ನು ಸಮಯ ಸಿಕ್ಕಿದಾಗ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಮೈಸ್‌ಥಾನ್ಸ್‌ಲರ್ ಆಗಿ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬಹುದು. ಅದೇ ರೀತಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮೈಸ್ ಥಾನ್ಸ್‌ಲರು ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೂ ಹೋಗಬಹುದು. ಅಲ್ಲಿರುವವರನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೂ ತರಬಹುದು ಈ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಂದು ತೇಜೆ ಹಾಕುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ದ್ದೀರಿ. ಅದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಗುವವರೆಗೆ ನಿಧಾನ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಏನು ಕೊಳ್ಳೆ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಬಿಲ್ಲನ್ನೇ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿ ಇನ್‌ವಿರ್ ಕಂ ಇನ್‌ಟು ಇಮ್ಮೀಡಿಯೇಟ್ ಪೋರ್ಸ್ ಎಂದು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಮೊದಲು ಮೈಸ್‌ಥಾನ್ಸ್‌ಲರನ್ನು ಟೆಂಪರರಿಯಾಗಿ ಹಾಕಿರುವ ಉದ್ದೇಶ ಏನೆಂದರೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದಮೇಲೆ ಪೇರೆಯವರು ಮೈಸ್‌ಥಾನ್ಸ್‌ಲರ್ ಆಗಿ ಬರಬಹುದು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ. ಆದರೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ಇಷ್ಟವಾದ ಮೈಸ್‌ಥಾನ್ಸ್‌ಲರ್ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಿ ಈ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದುದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ ಆಮೇಲೆ ಇದು ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು This will come into immediate force ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೆ ಅಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆ ?

(ಶ್ರೀ ಜಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ವೈಸ್ ಛಾನ್ಸಲರನ್ನು ಏನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೋ ಅವರನ್ನೇ ಬಾಯಂ ಅಗಿ ತರುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ I strongly oppose the move adopted for gaining certain object which is advantageous to them. ಈಗ ಈ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಈ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ತರದೆ ಹೋಗಿದ್ದರೆ ಏನು ಕೊಳ್ಳೆ ಹೋಗುತ್ತಿತ್ತು. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆರೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಗೆ ಬರುವಂತಹ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ? ಈ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಎಲೆಕ್ಷನ್ನೇ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದು ನನ್ನ ವಾದ.

ಆ ದಿವಸ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ತರತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯವಾದರೂ ಏನಿತ್ತು? ಡಿಂಸೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರ ಟರ್ಮ್‌ನು ಆಫೀಸ್ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಆ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದೇನೆಂದರೆ ಇವರು ಆ ಡಿಂಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳು ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುನ್ನ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನೇ ಏಕೆ ನಡೆಸಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು, ಆದರೆ ಆ ಆರ್ಟಿಕಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ನನಗಿರತಕ್ಕ ಅಬಜೆಕ್ಷನ್ ಇಷ್ಟೇ: ಆ ಹಿಂದೆ ತಂದಿದ್ದ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ವೈಸ್‌ಛಾನ್ಸಲರ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಹಾಲಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪದ್ಧತಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಪದ್ಧತಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಹೀಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೂ ಮೂರು ಭಿನ್ನವಾದ ಪದ್ಧತಿಗಳಿದ್ದುದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಆಡಳಿತ ಕ್ರಮ ರೂಲ್ಸ್ ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಇರುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಲಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ತಂದುದು ನಮಗೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಎಂಬುದು ಒಂದು ಆಟಾನಮಸ್‌ವಾಡ್. ಅದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಡೆಮುಕ್ರಟಿಕ್ ಆಡಳಿತ ಇರುವ ಕಡೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ಈಗ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಸರ್ಕಾರ ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ನಾವು ಡೆಮುಕ್ರಸಿಯನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೇ ಹುಟ್ಟಿರುವುದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತ ಕೈಲಿ ಒಂದು ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಬಿಲ್ಲೇ ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವನ್ನು ದಮನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲವು ಪ್ರಾವಿಜನ್ನು

ಗಳಿವೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿಯೇ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿಯೇ ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಟಾನಮೆಂಟ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರದ ಕೈಯನ್ನು ಮೇಲಿಗೈ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆದಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮುಂದೆ ಕಾಜ್ ಜೈ ಕಾಜ್ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಾಗ ವಿಶದವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಮತ್ತು ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡಿದ ಅತ್ತಕಡೆಯ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಶ್ಯಾಮಣ್ಣನವರು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ತಿರುಳಿನೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಅವರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸರಿಯಾದ್ದಲ್ಲ. ನಾನು ತಂದಿರತಕ್ಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತಿರುಳಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲೇ ನಾನೀಗ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಈ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅಥವಾ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಬ್‌ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಸಬ್‌ಕಮಿಟಿಯವರು ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಮೂರು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯ ಒಂದು ನೇಮವಿದೆ. ಆ ಮೂರು ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಯನ್ನು ನಿಂಟೆಕೇಟಿನವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇನ್ನು ಇಬ್ಬರನ್ನು ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರು ಆ ಮೂರು ಹೆಸರುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಡ್ಡಿಯೇನಿಲ್ಲ. ಈ ಮೂರು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಒಬ್ಬರ ಹೆಸರನ್ನು ನಿಂಟೆಕೇಟ್ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಹೆಸರನ್ನು ಸೆನ್‌ಟ್ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ಹೆಸರನ್ನು ವೈಸ್‌ಚಾನ್ಸಲರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಲಿ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ನಿಲುವು. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಒಂದು ಅಟಾನಮೆಂಟ್ ಬಾಡ್, ಅದಕ್ಕೆ ದೇಶದ ಮುಂದಿನ ಪ್ರೀಳಿಗೆಯನ್ನು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಅದರ ಕೈಲಿ ಇದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಗಳಾದರೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಹಕ್ಕು ಈ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಗೆಿದೆ. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯವೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖ ಸಂಸ್ಥೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ದಿವಸ ಇಬ್ಬರ ಹೆಸರನ್ನು ಸೂಚಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಬಚಿತವಾದ ನಿಲುವು. ಏಕೆಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರಿಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ನಾಮಿನಿ ಇದ್ದಹಾಗೆ. ಆದುದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟರೂ ಒಂದೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ನಾಮಿನಿ ಕೈಲಿದ್ದರೂ ಒಂದೇ. ಸರ್ಕಾರದ ನಾಮಿನಿಗೆ ಅಂದರೆ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರಿಗೆ ಎರಡು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸೂಚಿಸತಕ್ಕ ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲಿ ಮೆಜಾರಿಟಿ ಒಲುವು ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರ ಕಡೆಯ ಹೆಸರುಗಳಿಗೇ ಇದ್ದು ಇನ್ನು ಆ ನಿಂಟೆ ಕೇಟಿನವರು ಸೂಚಿಸತಕ್ಕ ಒಂದು ಹೆಸರಿಗೇನು ಮರ್ಯಾದೆ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ? ಅದಕ್ಕಾಗಿ

(ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ)

ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಈ ಸೆಡ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಬರತಕ್ಕ ಮೂರು ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದನ್ನು ನಿಂಡಿಕೇಟಿನವರೂ ಮತ್ತು ಒಂದು ಹೆಸರನ್ನು ಸೆನೆಟ್ಟಿವನರೂ ಮತ್ತು ಒಂದು ಹೆಸರನ್ನು ಮೈನ್‌ಚಾನ್ಸ್‌ಲರೂ ಸೂಚನೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಆತುರದಿಂದ ಈ ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ಏಕೆ ಹೊರಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಸಮಗ್ರವಾಗಿಯೇ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಅಳವಡಿಸಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತನ್ನಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೀಗೆ ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಚಿಲ್ಲರೆ ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಾನೇನು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮನೂವೆಯನ್ನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಆ ಒಂದು ಕಾರಣಕ್ಕಾಗೇ ಹಿಂದೆ ತಂದಿದ್ದು ಆ ಮನೂವೆಯನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿತು.

ಆಮೇಲೆ ಅನೇಕ ಹೊಸ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಾಗಬೇಕು ಎಂಬ ಕೂಗಿದೆ. ಈಗಿರುವ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವವರೆಗೆ ಹೊಸ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ಈಗಿರುವ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಪಡಿಸಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಹೊಸದನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

೬-30 P.M.

ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ತಂದಿರುವುದನ್ನು ಕ್ರಮಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ತರುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೀರಿ. ಆರ್ಟಿಕಲಿನಿಗೆ 6 ತಿಂಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಬೆಲೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಲ್ ತರಬೇಕಾಯಿತು. ನನ್ನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿ (ಬಳ್ಳೊಳ್ಳೆ): - ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಮತ್ತು ಶ್ಯಾಮಣ್ಣನವರು ಈಗಾಗಲೇ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾರೆ 73ನೆಯ ಡಿಸೆಂಬರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವಧಿ ಮುಗಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಆರ್ಟಿಕಲನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ ತಯಾರಿಸಿ ನಂತರ ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರು ಸೆನೆಟ್ಟಿಗೆ ಅಥವಾ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಆರಿಸಿ ಬರುವುದು ಅನಂಭವವೆಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರು ಎಂಬುದು ಖಚಿತವಾದ ಮೊತ್ತ.

ಶ್ರೀ. ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ:—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಳ ಪ್ರಶ್ನೆಯಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಡಾಡಿ : ಅವರು ಎಸ್. ಸಿ. ಮತ್ತು ಎಸ್. ಟಿ. ಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಮಿತಿಯ ಛೇರ್ಮನ್‌ರಾಗಿದ್ದಾಗ ಆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕಾರ.ಬಾರು ಏನಿದೆ ಅದು ಈಗಿನ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಸರಿಹೋಗದು ಎಂಬ ಮೊತನ್ನು ಆಗ ಶ್ರೀ ರಾಜಯ್ಯನವರು ಹೇಳಿದ್ದುಂಟು. ಈಗ ತಂದಿರುವ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ನೆಪದಿಂದ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಲು ಹೊರಟಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಜಯ್ಯ:—ಅಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಾಂಗ ಬದ್ಧವಾಗಿ ಆಡಳಿತ ನಡೆದಿಲ್ಲ ವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆನೇ ಹೊರತು ಮೊನ್ನೆ ಸದಸ್ಯರು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಡಾಡಿ :....ಆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಕೆಲಸ ನೋಡಿದರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ, ಹರಿಜನರು, ಗಿರಿಜನರು ಮುಂತಾದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ಕೇವಲ ಜಾತಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿಂತಿದೆ ಎಂಬ ಕಲ್ಪನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಿರಬೇಕು ಎಂದು ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ತಂದಾಗ ಅನ್ನಿಸಿತು. ಚುನಾವಣೆ ಇನ್ನೇನು ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವಾಗ ಅದನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡಿರುವುದು ವಿಪಾದಕರ ಅನ್ನಿಸುವುದು. ಇದ ರಿಂದ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇಂಥ ರದ್ದಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದು ಮಲ್ಟಿಕಾರ್ಜನ ಸ್ವಾಖ್ಯಗಳ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಒಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬಹಳ ನಿಷ್ಪಕ್ಷಪಾತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು. ಅವರು ಪಂಚಾಯಿತಿ ಖಾತೆಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಹಾಗೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಇಂದು ಆಗಿರುವ ಕೆಲಸ ನೋಡಿದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ ಅನಿಸುವುದು. ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ಗೆ 6 ತಿಂಗಳು ಅವಧಿ ಇರುವಾಗ ಮತ್ತು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ಲು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದಿರುವಾಗ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವುದರ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಏನು? ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಬಿಲ್ಲು ಯಾವಾಗ ಬೇಕಾದರೂ ಬರಬಹುದು, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ವೆನ್‌ಚಾನ್‌ಲರ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಮೂರು ವರ್ಷ, ಇರಲಿ 6 ತಿಂಗಳಿಗೊಂದು ಸಲ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಹೊರಡಿಸುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇರಬಾರದು ಎಂದು ಸರಕಾರ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿರುವುದು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈ ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವಾಗ ಯೋಗ್ಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಮಾಡಿದ್ದರೆ ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬುದ್ಧಿ ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿ ಈಗ ತಂದಿರುವ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸೋರಬ) :....ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿಧ್ಯಾ ಸಚಿವರು ವಂದಿಸಿರುವ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸ್ಟೇಟ್ ಮೆಂಟ್ ಆವ್ ಅಬೆಕ್ಟ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗಳ ಬಿಲ್ಲು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದಿದೆ ಆ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಮೈಸೂರು ಅಧಿಕಾರಾವಧಿ ಮುಗಿಯುವುದು, ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದಿರುವ ಬಿಲ್ಲು ಕಾನೂನಾಗುವುದರೊಳಗೆ ಮೈಸೂರು ಯಾರೂ ಇಲ್ಲದೆ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆರ್ಟಿಕೆಲ್ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದೇವೆ, ನಂತರ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನೋಡಿದಮೇಲೆ ಹೀಗೆನ್ನಿಸುವುದು. ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಇರುವ ಬಿಲ್ಲು ಸರಿಯಾದ ರೂಪರೇಖೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿ ಹೊರಗೆ ಬರುವುದು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬಹಳ ಜನರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಕೂಗು ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎದ್ದಿದೆ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಮಸೂದೆ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿದೆ. ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡುತ್ತಾರೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಜಾತೀಯತೆ ತುಂಬಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಮಾತು ಇದೆ. ಅದು ಒಂದರಲ್ಲೆಯೇ ಅಲ್ಲ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲೂ ಜಾತೀಯತೆ ಇದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಾತಿ, ಮೈಸೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಾತಿ ಇದೆ. ಅವರು ನಮಗೆ ಅಟಾನಮಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಮುಂದೆ ತರತಕ್ಕ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯ ವಿಚಾರ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ವಿಷಯದಲ್ಲಿದೆ. ಈ ಹಕ್ಕನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಒಂದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸೀವ್ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ತರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಮಾತು ಬಂದಾಗ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮೈಸೂರು ಅಧಿನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರದ ಅವಧಿ ಮುಗಿದು ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದೆ, ಅವರ ಅಧಿಕಾರದ ಅವಧಿ ಮುಗಿದು ಹೋದರೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೂಡಿಸಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ವಾದ



ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮೈಸೂರು ಚಾನ್ಸಲರ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿ ಇತ್ತು. ಬೆಂಗಳೂರು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಡಾಕ್ಟರ್ ನರಸಿಂಹಯ್ಯ ರವರನ್ನು ಮೈಸೂರು ಚಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿದಾಗ ನಮ್ಮ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ, ನಾವು ಆಗಬೇಕು, ಎನ್ನತಕ್ಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ದೇವರಾಜ ಅರಸ್ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಒತ್ತಡ ಬಂತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಮೇಧಾವಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಮೈಸೂರು ಚಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಿ ಹಾಕಿ, ತಮಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಮೈಸೂರು ಚಾನ್ಸಲರ್ ಹುದ್ದೆಗೆ ನಡೆಯಬೇಕು. ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದು ಮೈಸೂರು ಚಾನ್ಸಲರ್ ಯಾರಾದರೂ ಆಗಬಹುದು, ತಮಗೆ ಇದು ಗೊತ್ತಿರತಕ್ಕ ವಿಷಯ. ಈಗ ಇರುವವರು, ಚುನಾವಣೆ ನಡೆದು ಮೈಸೂರು ಚಾನ್ಸಲರ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಅನುಮಾನವಿರುವುದರಿಂದ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯಿಂದ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚುಕಡ್ಡಾಯ ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಶಾಸನವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಇಲ್ಲದೆ ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಸಪ್ಪವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೈಸೂರು ಚಾನ್ಸಲರ್ ಒಬ್ಬರನ್ನು ತಾವು ಏನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ಮತ್ತು ಈ ದುರುಪಯೋಗವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ತಮ್ಮ ಬುದ್ಧಿವಂತಿಕೆಯ ಪ್ರತೀಕ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಆಗಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಆಗದ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಇರತಕ್ಕ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಕೊಂಡು, ನಿಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಆಟವನ್ನು ಆಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಅದರ್ಶವಾಗಿರಲಿ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಭಾವನೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ, ನೀವು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಹೆದರಿಕೆ ಏಕೆ ? ರಾಜಕೀಯ ಆರ್ಥ ಬರತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ, ಮತ್ತು ಈಗಲೂ ಮುಂದುವರೆಯುವಂತೆ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಅಬೆಹ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಇದು ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಬೇಕಾದವರನ್ನು ಮೈಸೂರು ಚಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಿ ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇತಿರತಕ್ಕ ಮನೋಭೆ ಇದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ವಿರೋಧಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಸಚಿವರು ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಮಾಡದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಒಂದು ಸತ್ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೆ, ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ; ಮತ್ತು ಈಗ ತಂದಿರುವ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ. ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶಾಮಣ್ಣ ನವರು, ಬಂಗಾರಪ್ಪ ನವರು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಕುಲಪತಿಗಳಾಗಿ ಹೊರಡಿಸಿದಂಥ ಸುಗ್ರೀವಾಚ್ಛೆಯನ್ನು, ಅದರ ಬದಲು ಈ ಒಂದು ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಈ ಘನ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಅವರು ಆಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡ ತಕ್ಕ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ಮಾತುಗಳಿಗೂ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರೂ ಕೂಡ ವಿದ್ಯಾಕ್ಷೇತ್ರ ದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಅನುಭವವಿದೆ, ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿದ್ಯಾ ಪರಿಣತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರ ತಕ್ಕ ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಚುನಾವಣೆಗಳ ಬಣಗಳು ಆಗಬಾರದು. ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂಬ ತಕ್ಕಂಥ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನತಕ್ಕ ಒಂದು ಘನ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಈ ಒಂದು ಸುಗ್ರೀವಾಚ್ಛೆಯನ್ನು ಕುಲಪತಿಗಳು ಹೊರಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರತಕ್ಕದ್ದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಭಯವಾಗಿ ಹೇಳು ವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದು ಒಂದು ಜಾತಿಯನ್ನು ಹತ್ತಿಕ್ಕುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ನಾವು ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ದೇಶವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಆಗು ವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಸಮೂಹವಾದವನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಜಾತಿಯ ಹುಟ್ಟಿಗೆ ಅಡ್ಡತೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬತ್ತಕ್ಕೆ ಮೊತನ್ನು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ವಾದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ನಾವು ಜಾತಿಯನ್ನು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ, ಹುಟ್ಟುವಾಗ ಜಾತಿ, ಮದುವೆಯಾಗುವಾಗ ಜಾತಿ,

ನಾಯುವಾಗ ಜಾತಿ, ಮತ್ತು ಮುಂಜಿ ಮೂಡುವಾಗ ಜಾತಿ ಹೀಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಜಾತಿಯನ್ನು ಯಾರು ವರೆತಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬತಕ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಜ್ಞರು ನಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳದೆ ಬಿಟ್ಟಾರೆಯೇ? ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಇಂಗ್ಲಿಷ್ ಪದ್ಯ ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಮುದ್ದು ಬೆಕ್ಕ, ಮುದ್ದು ಬೆಕ್ಕ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ? ಲಂಡನ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ, ಏತಕ್ಕೊಸ್ಕರ ಹೋಗಿದ್ದೆ? ರಾಣಿಯನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿತಂತೆ. ಅದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದವೇಲೆ ರಾಣಿಯನ್ನು ನೋಡುವುದನ್ನು ಮರೆತು ಅಲ್ಲಿದ್ದ ಇಲಿಯನ್ನು ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿತು.

ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಕ್ಕಿನ ಸ್ವಭಾವವಾದರೂ, ಇಲಿಯನ್ನು ಕಂಡ ಕೂಡಲೇ ಚೆಂಗನೇ ಹಾರಿ ಹಿಡಿಯುವ ಸ್ವಭಾವ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಬಿದ್ದಿದ್ದು ರಾಶಿಯ ಸ್ನೇಹವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಆ ದೃಷ್ಟಿ ಕೋನ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೋಯಿತೇ ಹೊರತು ಬೆಕ್ಕಿನ ಸ್ವಭಾವದಿಂದ ಯಾವ ಕ್ರಾಂತಿಯೂ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬಂದ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಜಾತಿಯತೆಯನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಪಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಪ್ರತಿ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಆಗಲೀ ಜಾತಿಯತೆಯ ಕಡೆಗೆ ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಜಾತಿಗೋಸ್ಕರ ಮನವಿ ಮಾಡದೆ ಇರುವವರು ಯಾರು? ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರನ್ನು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ಎಂಥವರು ಇರಬೇಕು? ಹಿಂದೆ ಬ್ರಿಟಿಷ್‌ರವರು ಇತ್ತ. ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಬ್ರಿಟಿಷಿಯೂ ಕೂಡ ಜ್ಞಾನ ಪೀಠದ ಕುಲಪತಿಯಾಗಿ ಪ್ರಜ್ಞಾಶೀಲವಂತನಾಗಿ, ಇರಾತ್ತಿದ್ದ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಶಿಷ್ಯರೊಂದಿಗೂ ಯಾವ ವ್ಯತಾಸವಿಲ್ಲದೆ ಇರಾತ್ತಿದ್ದರು. ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಅರಿಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದವರಿಗೆ ಡಿನ್ ಇಂಟರ್‌ಸೆಡ್ ಲರ್ನಿಂಗ್, ಡಿನ್ ಇಂಟರ್‌ಸೆಡ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್, ಸೆಲ್ಯಾನ್ಸೇಷನ್ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಜ್ಞಾನವಂತನಾಗಿ, ಸಮಾಜದ ಏಳಿಗೆಯ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಭಾತಿಕ ಹಾಗೂ ಆಧ್ಯಾತ್ಮಿಕ ಎರಡನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಮಾಜವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಜ್ಞಾನ ಧಾರೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಮರೆಯುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಈಗ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಯಾರನ್ನು ಉಪಕುಲಪತಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕರೂ, ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದವರೂ ಎಂದು ನಾವೆಲ್ಲ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ, ಜೊತೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದ ಭಾಗದವರೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೇವಲ ಸಂಸತ್‌ಗಳಿಗೆ, ಶಾಸನ ಸಭೆ

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ)

ಗಳಿಗೆ, ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಿಗೆ, ಮತ್ತಿತರ ಸಂಘ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ನಾವು ಈ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಒಂದು ಏಕರೂಪತೆಯ ಕಾನೂನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳ ವಾತಾವರಣ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಸ್ವಚ್ಛಂಧ ಮಾಡಬೇಕು, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಆಗ ಕೂಡದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ದೃಷ್ಟಿಯನ್ನಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೇ ಈ ಒಂದು ಮನೂವೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದದ್ದು ಎಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟವಾದುದ್ದೇನಿ.

ಶ್ರೀ ಶ್ಯಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾಗಿ, ಈ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಮನೂವೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಜಾಯಿಂಟ್ ಆಯೋಗದ ಸಮಿತಿ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಏಕರೂಪತೆ ಕಾನೂನಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಅವರು ಕೆಲವು ಸದ್ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಕೂಡ ನಾವು ಪರ್ಯಾಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ ಆದರೆ ಬಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಲ್. ಕಬಾಡಿಯವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ಬಹುಶಃ ರಾಜಕೀಯ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾತನಾಡಿದರೋ ಏನೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯವಿಲ್ಲ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡ ಕೂಡದು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಚುನಾವಣೆಗಳ ಮಾಡಿಕೂಡದು ಎಂದು ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು, ಈ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರೇ ತಮಗೆ ಕೆಲಪತಿಯಾಗಿ ಏನು ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಶ್ರೀಮನ್ ಶ್ಯಾಮಣ್ಣನವರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಉಪಕುಲಪತಿ ಅಥವಾ ಕುಲಪತಿ ಅವರ ನೇಮಕದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಕಡೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಜಡ್ಜರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಡೆಲ್ಲಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿ ಇದೆ. ಮೈಸೂರು ಜಾನಿಸ್ಲರ್ ಅವರೇ ತಮ್ಮ ಎರಡು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳನ್ನು ನಾಮಕರಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗೆ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ನವರು ಎಕ್ಸ್‌ಕ್ಯೂಟಿವ್ ಕಾನ್ಸಿಲ್‌ನವರು ಹೇಗೆ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಮುಂದೆ ಇಡುತ್ತೇವೆ. ಇನ್ನು ಅನೇಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಆದುದರಿಂದ 1973ನೇ ಇಸವಿ 31ನೇ ತಾರೀಖು ಡಿಸೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದಂಥ

ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಏನು ಇದೆ. ಅದರ ಬದಲಿಗೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ದಯಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಬೇಕು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಸೂದೆ ಏಕರೂಪತೆಯ ಕಾನೂನು ಅಗಿ ಬಂದಾಗ ಇಡೀ ವಿಶ್ವದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಭರತ ಖಂಡದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಹಳೆಯ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಹೊಸ ಮೈಸೂರು ಭಾಗದಲ್ಲಿ. ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಮತ್ತು ಬೇರೆ ಇಂಗೆಂಡ್ ಮತ್ತು ಐರೋಪ್ಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ, ಅಲ್ಲಿನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಗ್ರಹಿಸಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ರಚಿಸೋಣ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಗೆ ಬದಲು ತಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ನಣ್ಣ ಮಸೂದೆಗೆ ತಾವು ಎಲ್ಲಾ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಏಕರೂಪ ತೆಯ ಕಾನೂನನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ, ಯಾವ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನೀವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದೀರಿ, ಆದ್ದರಿಂದ no purpose will be served. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ತಮ್ಮ ಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

MR. DEPUTY SPEAKER :— The question is :

“That the Karnataka and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1974 be taken into consideration.”

*The motion was adopted*

#### CLAUSE—2

MR. DEPUTY Speaker : I shall now take up clause 2. There is an amendment by Sri Shamanna. He may move it.

SRI T. R. Shamanna :—Sir, I beg to move :

“In sub-Section(3) of the proposed Section 10 of the Karnataka University Act, 1949 for the words ‘and two by the Chancellor’ the words ‘one by Senate and one by the Chancellor’ shall be substituted.”

MR. DEPUTY SPEAKER :—Amendment moved :

“In sub Section (3) of the proposed Section 10 of the Karnataka University Act, 1949 for the words ‘and two by the Chancellor’ the words ‘one by Senate and one by the Chancellor’ shall be substituted.”

6-00 P. M.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ — ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯವಾಳುತ್ತ ಇರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರದವರು ಥಾನ್ಸ್‌ಲರ್‌ಗೆ ಇಬ್ಬರು ಮೆಂಬರುಗಳನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿ ತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಥಾನ್ಸ್‌ಲರ್ ಇಷ್ಟಪಡುವ ವೆಸ್ಟ್‌ಥಾನ್ಸ್‌ಲರ್ ಬರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭವಿರುವುದರಿಂದ ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗದೇ ಇರಲಿ. ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒಂದು ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಾಗಲಿ ಎಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ‘one by Senate and one by Chancellor’ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಲ್ಲಭಾಚಾರ್ಯನಸ್ವಾಮಿ.—ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಇದರಿಂದ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿಲ್ಲ.

MR. DEPUTY SPEAKER :—I will put the amendment of Sri T. R. Shamanna to the vote of the House. The question is

That in sub-Section (3) of the proposed Section 10 of the Karnataka University Act, 1949 for the words “and two by the Chancellor” the words “one by Senate and one by the Chancellor” shall be substituted.

*The amendment was negatived*

Clause 2

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is :

“That clause 2 do stand part of the Bill”

*The motion was adopted*

Clause 2 was added to the Bill

clauses 3 and 4

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is :

“That clauses 3 and 4 do stand part of the Bill”.

*The motion was adopted*

Clauses 3 and 4 were added to the Bill

Clause 1 Etc.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is :

“That clause 1 the long title the Preamble and the Enacting formula do stand part of the Bill”.

*The motion was adopted*

Clause 1, the long title the Preamble and the Enacting formula were added to the Bill”.

*Motion to Pass*

SRI M. MALLIKARJUNASWAMY :—I move :

“That the Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1974 be passed”.

MR. DEPUTY SPEAKER :—The question is :

“That the Karnatak and Mysore Universities (Amendment) Bill, 1974, be passed”.

*The motion was adopted and the Bill was passed*

MR. DEPUTY SPEAKER :—The Hon. Minister for Food will make the Statement.

STATEMENT BY THE MINISTER FOR  
FOOD AND FOREST

*Re : removal of ban on inter-district movement of grains except rice and paddy.*

SRI K. H. PATIL :

The State Government passed the following Orders to take over wholesale trade in wheat with effect from 6-4-1973 :

- (i) The Karnataka wheat (Restrictions on Purchase and Sale) Control Order, 1973 ;
- (ii) The Karnataka Wheat (Restrictions on purchase and sale) Control (Amendment) Order 1973 ;
- (iii) The Karnataka Wheat (Declaration of Stocks) Order, 1973 ;
- (iv) The Karnataka Wheat (Regulation of Internal Transport) Control Order, 1973 ;
- (v) The Karnataka Foodgrains (Retail) Dealer's Licensing (Amendment) Order, 1973 ;
- (vi) Notification No. FCL 6 RPF 73 dated 6th April, 1973, notifying the wheat surplus areas.
- (vii) Karnataka Jowar (Regulation of Inter-District Transport) Control Order, 73